

Obwieszczenie postanowienia o zatwierdzeniu układu

METRYKA OBWIESZCZENIA

Numer obwieszczenia	20241002/00382
Sygnatura postępowania	KR1S/GRz/25/2024
Data obwieszczenia	02.10.2024
Sąd	Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie
Wydział	VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych

PODMIOT

Imię	Izabela
Nazwisko	Kaczmarska
Firma	IZABELA KACZMARSKA 3rdeyevision
Miejsce zamieszkania	Kraków, Polska / POLAND
Rodzaj podmiotu	Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą
PESEL	92053106642
NIP	6631850188

TREŚĆ OBWIESZCZENIA

Sąd Rejonowy dla Krakowa- Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, ul. Przy Rondzie 7, 31-547 Kraków, obwieszcza, że dokumentem z dnia 2 października 2024 roku wydanym w sprawie po wpłynięciu wniosku o zatwierdzenie układu częściowego w postępowaniu o zatwierdzenie układu dłużnika, którym jest Izabela Kaczmarska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą IZABELA KACZMARSKA 3rdeyevision (PESEL 92053106642), sygnatura akt KR1S/GRz/25 /2024 postanowił:

I.zatwierdzić układ częściowy dłużnika, którym jest Izabela Kaczmarska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą IZABELA KACZMARSKA 3rdeyevision w Krakowie o następującej treści: Postępowanie dotyczy układu częściowego w rozumieniu art. 180 ustawy Prawo restrukturyzacyjne. Wyodrębnienie wierzycieli do układu częściowego zostało przeprowadzone w oparciu o wierzycieli niezabezpieczone rzeczowo z tytułu finansowania działalności dłużnika przez udzielone kredyty oraz pożyczki. Propozycje układowe przewidują podział wierzycieli na II grupy. W ramach każdej z grup Dłużnik przyjął jednolite warunki restrukturyzacji zobowiązań dłużnika.

GRUPA I: Wierzyciele niezabezpieczeni rzeczowo na majątku Dłużnika, którym przysługują wierzycielności, których kwota umieszczona w spisie wierzycielności jest równa bądź większa niż 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100).

Warunki restrukturyzacji zobowiązań w GRUPIE I:

- Spłata w całości wszelkich odsetek – niezależnie od ich rodzaju w 84 równych miesięcznych ratach. Oprocentowanie nominalne kredytu stanowi sumę stopy bazowej WIBOR 3M oraz marży banku wynoszącej 4,0 p.p. Stawka bazowa WIBOR 3M aktualizowana jest 4 razy w roku przez Bank.
- Spłata 100% kapitału głównego w 84 równych miesięcznych ratach.
- Płatność nastąpi w ostatnim dniu każdego miesiąca począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło stwierdzenie prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.

GRUPA II: Wierzyciele niezabezpieczeni rzeczowo na majątku Dłużnika, którym przysługują wierzytelności, których kwota umieszczona w spisie wierzytelności jest mniejsza niż 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100).

Warunki restrukturyzacji zobowiązań w GRUPIE II:

1. Umorzenie w całości wszelkich odsetek – niezależnie od ich rodzaju – oraz pozostałych wierzytelności ubocznych, w tym w szczególności kosztów dochodzenia wierzytelności, opłat i kosztów egzekucyjnych należnych do dnia otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego jak i po dniu otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego.

2. Umorzenie 40% kapitału głównego.

3. Spłata 60% kapitału głównego w 48 równych miesięcznych ratach, płatnych w ostatnim dniu każdego miesiąca począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło stwierdzenie prawomocności postanowienia o zatwierdzeniu układu.;

II. układem częściowym objęci są wierzyciele:

- Santander Bank Polska S.A. w Warszawie,

- mBank S.A. w Warszawie,

- Provident Polska S.A. w Warszawie,

- Smartney spółka z o.o. w Warszawie,

- Wonga.pl spółka z o.o. w Warszawie;

III. na podstawie art. 357 § 6 k.p.c. w związku z art. 209 prawa restrukturyzacyjnego odstąpić od uzasadnienia punktu I sentencji postanowienia z uwagi na uwzględnienie w całości wniosku dłużnika z dnia 16 lutego 2024 r., przy podzieleniu w całości argumentów przytoczonych na jego poparcie, jak również argumentów zawartych w sprawozdaniu nadzorca sądowego z dnia 7 lutego 2024r., mając na uwadze treść załączonych do sprawozdania nadzorca sądowego dokumentów;

IV. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 141, str. 19 z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny.

Uzasadnienie pkt IV.

Dla rozstrzygnięcia wniosku niezbędne jest ustalenie, czy polski sąd posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w prawie krajowym jak i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.UE.L Nr 141, str. 19). Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 9 Preambuły rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w rozporządzeniu; postępowania te wymienione zostały wyczerpująco w załączniku A do rozporządzenia. Postępowanie, którego dotyczy wniosek, objęte jest tym załącznikiem.

Zgodnie z pkt 23 Preambuły rozporządzenia nr 2015/848 pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności.

Jeżeli główny ośrodek dłużnika znajduje się w Polsce to jurysdykcja zawsze będzie wynikała z przepisów rozporządzenia 2015/848. Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia, sądy państwa członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika, posiadają jurysdykcję do wszczęcia postępowania upadłościowego („główne postępowanie upadłościowe”). Głównym ośrodkiem podstawowej działalności jest miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich. W przypadku spółki lub osoby prawnej domniemywa się, wobec braku dowodu przeciwnego, że głównym ośrodkiem ich podstawowej działalności jest miejsce siedziby statutowej. Domniemanie takie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy siedziba statutowa nie została przeniesiona do innego państwa członkowskiego w okresie trzech miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie postępowania upadłościowego. W przypadku osoby fizycznej prowadzącej niezależną działalność gospodarczą lub zawodową domniemywa się, wobec braku dowodu przeciwnego, że głównym ośrodkiem jej podstawowej działalności jest główne miejsce wykonywania tej działalności. Domniemanie takie ma zastosowanie tylko wtedy, gdy główne miejsce wykonywania działalności nie zostało przeniesione do innego państwa członkowskiego w okresie trzech miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie postępowania upadłościowego.

W niniejszej sprawie miejsce wykonywania działalności dłużnika znajduje się w Krakowie, zatem główny ośrodek jego podstawowej działalności ulokowany jest w Polsce. Oznacza to, że podstawę jurysdykcji sądów polskich stanowi art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/949 w sprawie postępowania upadłościowego z dnia 20 maja 2015 r. (Dz.Urz.UE L 141 z 5.06.2015r., s. 19-72), a wszczęte postępowanie ma charakter postępowania głównego.

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy za pośrednictwem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych. Zażalenie należy wnieść w ciągu 2 tygodni od dnia niniejszego obwieszczenia. Dla wierzycieli, których siedziba lub miejsce zwykłego pobytu znajduje się zagranicą, termin ten wynosi 1 miesiąc. Zażalenie przysługuje również wierzycielom nieobjętym układem, jedynie co do naruszenia art. art. 180 lub 183 ust. 1 Prawa Restrukturyzacyjnego. Zażalenie podlega opłacie w wysokości 200,00 zł.